

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@MINSZW.NL]
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Fri 5/29/2020 1:29:13 PM
Subject: FW: Brief VWS doorwerken met corona en loondoorbetaling
Received: Fri 5/29/2020 1:29:13 PM

(10)(2e) hierbij ook nog de mail van (10)(2e) van vanmiddag.

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 15:05
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Brief VWS doorwerken met corona en loondoorbetaling

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 14:23
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Brief VWS doorwerken met corona en loondoorbetaling

Hoi,

Ik ben het eens met (10)(2e) het recht op loon of uitkering volgt uit verschillende wet- en regelgeving en is afhankelijk van de specifieke feiten en omstandigheden van de casus. Omdat in de brief verschillende situaties aan de orde komen gaat het te ver om voor al die specifieke situaties te verwijzen naar de specifieke wetten en artikelen. Het recht op loon volgt overigens niet direct uit de arbeidsomstandighedenwet.

Ten aanzien van punt 1 nog het volgende. In principe is het inderdaad zo als de werknemer werk weigert hij geen recht heeft op loon, als dat niet werken voor zijn risico komt. Of er sprake is van werkweigering is heel erg afhankelijk van de omstandigheden van het geval. Dat wordt niet direct aangenomen. Algemeen zou je wel kunnen stellen dat als de werkgever alles in het werk gesteld heeft om voor de werknemer een werkplek te regelen die voldoet aan alle voorwaarden, dus ook een thuiswerkplek, en de werknemer niet ziek is de werknemer moet werken en geen recht op loon heeft als hij dat niet doet. Maar voordat een werkgever daartoe kan overgaan moet hij de werknemer hebben gewaarschuwd, en mogen er geen andere omstandigheden zijn die weigering van de werknemer rechtvaardigen.

Als laatste nog het volgende. In de brief staat nog de volgende passage. Juridisch gezien is het omgekeerd. Er is recht op loon omdat het niet werken **niet voor rekening van de werknemer komt**. *In dat geval heeft de werknemer, ondanks dat hij niet werkt, ook recht op loon. Het risico ligt in dat geval bij de werkgever. Voor sommige beroepsgroepen geldt voor deze situatie overigens op grond van de cao een recht op loondoorbetaling.*

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 14:04
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Brief VWS doorwerken met corona en loondoorbetaling

Hoi,

Even snel:

Punt twee: dat het om maximaal twee weken gaat klopt niet én dat is ook niet het belangrijkste en gevoelige punt in de

Reeds openbaar

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 11:13

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: Brief VWS doorwerken met corona en loondoorbetaling

Dank (10)(2e) voor het wederom afstemmen.

Heel fijn dat deze tekst er nu ligt ik denk een prima tekst. Met een inhoudelijke opmerking.

Een inhoudelijk punt: strikt genomen gaat het om ziekte en niet om arbeidsongeschiktheid (dat is echt iets anders, pas na 2 jaar ziekte). Daarnaast straalt de tekst nu onbedoeld uit dat de loondoorbetaling bij ziekte alleen geldt voor mensen die ziek zijn én in quarantaine moeten. Daarom wat suggesties. Kun je daarmee uit de voeten?

Verder ben ik blij met de overige aanpassingen en goed dat het statement (11)(1) weg is. Zo'n statement zien wij niet zitten in de brief (en is ook aan SZW en niet aan VWS) dus mocht die zin weer terugkomen dan graag even nader contact.

Ik zie graag de def. versie tegemoet dan zorg ik dat bij ons in de lijn de versies gewisseld worden.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 10:52

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: Brief VWS doorwerken met corona en loondoorbetaling

Beste allemaal,

Hierbij de aangepaste conceptpassages over de meldplicht en het doorwerken met COVID-19. Mochten er zaken niet kloppen, hoor ik dat het liefst z.s.m.

Dank alvast,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 09:15

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: Brief VWS doorwerken met corona en loondoorbetaling

Goedemorgen,

Er is specifiek ingegaan op het nulurencontract en het zwangerschapsverlof omdat Heerma daar vragen over heeft gesteld. Het lijkt mij daarom wel goed om daar in de antwoorden iets over te zeggen.

De heer (10)(2e):

Reeds openbaar

